

Метадалагічныя і метадычныя аспекты выкладання мовы і літаратуры ў школе і ВНУ: зб. навук. арт. / пад рэд. Л.А. Мурынай. – Мінск: БДУ, 2005. – Вып. 4. – С. 76

И. М. Саникович

РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЙ-РАССУЖДЕНИЙ У УЧАЩИХСЯ 9–10 КЛАССОВ НА УРОКАХ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Развитие связной речи школьников – основная задача, реализуемая в процессе преподавания школьного курса русского языка. Проф. В. У. Протченко считал, что этот процесс должен быть непрерывным, т. е. обучение "связной речи и практической речевой деятельности, под которой мы понимаем умение читать тексты, воспринимать содержание прочитанного и услышанного, создавать и оформлять устные и письменные высказывания", должно проходить **"на каждом уроке, при изучении всех разделов и тем школьного курса языка"** [1, с. 60].

Сочинение-рассуждение является одним из видов упражнений, направленных на формирование и развитие умений и навыков по созданию связных высказываний в письменной форме. Однако для написания настоящего качественного рассуждения школьники должны овладеть довольно большим объемом теоретических сведений (составные части доказательства, правила их формулировки, виды доказательства, приемы развертывания содержания во вступлении и заключении и др.). Причем важно не просто познакомить учащихся с очерченным объемом теории, необходимо научить их применять эти знания на практике. В силу объективных причин комплекс заданий, направленный на овладение школьниками необходимой речеведческой теорией и выработку соответствующих умений и навыков, не может быть выполнен на уроках языка. И поэтому вполне естественным является продолжение этой работы на уроках литературы. В данном случае можно говорить об осуществлении **проблемной интеграции материала**, при которой "одну проблему [в нашем случае это написание сочинений-рассуждений – И. С.] ученики решают возможностями ряда предметов" [2, с. 26].

Приведем примеры заданий, которые учитель может предложить школьникам на уроках литературы с целью **проверки знаний учащихся как по самому предмету** (понимание литературных терминов, знание содержания изучаемых произведений и т. д.), **так и отработки навыков, необходимых для написания сочинений-рассуждений.**

1. Задания, связанные с моделированием определенной части сочинения.

1.1. Определить содержание вступления (заключения) на основе анализа темы предполагаемого сочинения. Например:

- *Как бы вы начали сочинение-рассуждение на тему "Толпа глупцов в комедии "Горе от ума"?"*
- *Какой могла бы быть концовка вашего сочинения на тему "Смешон или страшен Молчалин?" (несколько вариантов)?*
- *Приведите возможные варианты вступительной и заключительной частей сочинения по теме "В.А. Жуковский – поэт-романтик".*

1.2. Придумать вступление (заключение) сочинения, используя при этом один (или несколько) удачных приемов развертывания содержания. Например, определите содержательное наполнение вступительной части к сочинению "Печорин – портрет поколения"; используйте с этой целью такие удачные приемы, как пересказ яркого факта из романа "Герой нашего времени" или цитату из стихотворения "Дума".

1.3. Проанализировать несколько тем сочинений, определить, какая из них является наиболее широкой, какая – наиболее узкой. Кратко очертить содержание основной части сочинения-рассуждения применительно к каждой теме. Например:

1. *Воспитание и образование молодого аристократа начала XIX в. (по роману "Евгений Онегин").*
2. *Каким было обучение и воспитание Евгения Онегина?*
3. *Воспитание и образование молодых дворян-аристократов в начале XIX в. (по произведениям А. С. Грибоедова, А. С. Пушкина).*

Цель использования упражнений такого типа – научить школьников четко определять "границы" темы и отбирать только тот материал, который действительно необходим для ее раскрытия.

2. Задания, в которых необходимо прорецензировать отдельные части сочинения или всей работы целиком.

2.1. Охарактеризовать вступление (заключение) сочинения с точки зрения его объема, характера словесного оформления, содержания. Вариант задания:

*Концовка сочинения на тему "Чичиков... да кто же он в самом деле?"
Автор не осуждает и не оправдывает Чичикова. Н.В. Гоголь выступает как бы сторонним наблюдателем всего происходящего.*

Приобретателем большого капитала можно было бы назвать кого угодно, так как все стремятся добыть капитал любыми способами. Даже в наше время есть такие люди. Может быть, они живут среди нас? Присмотритесь к окружающим нас людям!

2.2. Написать рецензию на сочинение (для этого используются работы учеников предшествующих лет).

3. Задания, направленные на редактирование негативных текстов.

Найти ошибку, содержащуюся в доказательстве, отредактировать предлагаемый фрагмент (в качестве материала для анализа используются фрагменты сочинений учащихся). Например:

Сразу же в начале романа наши впечатления складываются не в пользу Печорина. Судя по словам Максима Максимыча, это человек странный: то мрачный и замкнутый, то веселый и деятельный, то вновь ко всему равнодушный. Страсти вспыхивают в Печорине и гаснут, пока не увлечет его новый порыв (аргументы не обосновывают тезис, необходимо дополнить доказательство соответствующими аргументами).

4. Задания, связанные с переконструированием отдельных фрагментов рассуждения.

Возможный вариант задания: переконструировать данный фрагмент в доказательство от противного путем введения необходимых элементов.

Пушкин охарактеризовал родство этого рода [дяди и племянника – И. С.] в том виде, как оно существует у многих, как оно есть в самом деле, следовательно, справедливо и истинно, – и на него осердились, назвали безнравственным, стало быть, если бы он писал родство между некоторыми людьми таким, как оно не существует, т.е. неверно и ложно, – его похвалили бы. Все это значит ни больше, ни меньше, как то, что нравственна ложь и неправда. <...> Вот к чему ведет добродушное и добросовестное лицемерство! Нет, Пушкин поступил нравственно, первый показав истину, потому что нужна благородная смелость, чтобы первому решиться сказать истину [3, с. 114].

5. Задания, направленные на создание связных текстов.

5.1. Дать письменный ответ на вопрос с использованием той или иной разновидности доказательства или опровержения. Например:

- *Почему В.Г. Белинский назвал М. В. Ломоносова "Петром Первым русской литературы"?* (при ответе используйте дедуктивное доказательство);
- *Можно ли считать балладу В. А. Жуковского "Светлана" оригинальным произведением?* (ответ постройте в форме дедукции);
- *Что мы узнаем о Фамусове из его монолога "Петрушка, вечно ты с обновкой..."?* (при ответе примените индуктивное доказательство).
- *Как вы представляете семью князей Тугоуховских?* (в ответе используйте прием аналогии).

5.2. Написать мини-сочинение на предлагаемую тему (в данном случае речь идет о работе, в которой есть вступление, заключение и основная часть, рассуждение состоит из одного-трех доказательств того или иного вида; объем такого сочинения – 1-1,5 страницы). Варианты тем:

- *Почему София увлеклась Молчалиным?*

- *Бравый вояка Скалозуб.*
- *Жизненное кредо Молчалина.*
- *"Семейное счастье" Платона Михайловича Горича.*
- *Чем мне понравилось стихотворение А. С. Пушкина ...? (по выбору учащегося).*

Таким образом, представленные виды заданий помогают продолжить работу по овладению школьниками основными теоретическими сведениями о специфике текстов-рассуждений, начатую на уроках языка, и придают процессу формирования необходимых умений и навыков непрерывный характер.

Литература

1. *Протчанка В. У.* Актуальныя праблемы тэорыі і практыкі навучання беларускай мове. Мн., 2001.
2. *Даўгун А. В.* Інтэгратыўны падыход да вывучэння творчасці Я. Купалы ў сярэдняй школе // Метадалагічныя і метадычныя аспекты выкладання мовы і літаратуры ў школе і ВНУ: Зб.наук.арт. Вып. 2. Мн., 2003. С. 25–28.
3. *Белинский В. Г.* О классиках русской литературы. Мн., 1976.